

В.И. Карасик (Волгоград)

КВАЗИНАУЧНЫЙ ДИСКУРС

Каждый вид общения сориентирован на подражание определенному жанровому канону. В ряде случаев такое подражание превращается в бессмысленную имитацию устойчивых выражений, либо постмодернистскую игру или шизофреническое нанизывание фраз. Это в полной мере относится к научному дискурсу.

Известно, что в современных исследованиях серьёзное внимание уделяется паспортной части диссертации, где должны быть сформулированы объект, предмет, гипотеза, цель и задачи работы, обоснована её актуальность и т.д. Игровое осмысление этих фраз может быть проиллюстрировано следующим образом:

Тема исследования: «ЛАЖА КАК ЖАНР НАУЧНОГО ДИСКУРСА». **Объект изучения** – лажа как коммуникативный феномен, предмет анализа – лажа в научном дискурсе. **Актуальность работы** обусловлена следующими моментами: 1) возрастание лажи в научном общении, 2) спорное понимание лажи, 3) отсутствие типологии лажи.

Выполненное исследование позволяет **вынести на защиту следующие положения:**

1. Лажа в научном дискурсе есть значимое замещение научной информации общеизвестными тривиальными утверждениями или необоснованными обобщениями.

2. Основные типы лажи в научном дискурсе сводятся к следующим:

а) наивная лажа – постулирование общеизвестных истин как достижений диссертанта;

б) нахальная лажа – высказывание тезисов, которые претендуют на значимость, будучи общими местами;

в) скучная лажа – разъяснение самоочевидных прописных истин;

г) идиотская лажа – абсолютно противоречащее здравому смыслу и материалам работы утверждение.

3. Лажа в научном дискурсе может быть объективно измерена путем выявления числа высказываний, квалифицируемых как бессодержательные.

Приведенный пассаж относится к филологическому квазинаучному дискурсу. В смежных областях знания фигурируют подобные серьезные тексты в большом количестве. Например, в педагогике принято детально формулировать гипотезу исследования. Доведя до абсурда тематику работы, приведу образец такого текста:

Тема исследования: «ФОРМИРОВАНИЕ ВМЕНЯЕМОСТИ У ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ». В основу исследования положена следующая **гипотеза:** профессиональная подготовка государственных служащих станет более эффективной, если а) будет уточнено содержание категории «вменяемость», б) будет разработана диагностика вменяемости применительно к государственным служащим, в) будет разработана система поэтапного формирования вменяемости как профессионально значимого интегративного качества личности государственного служащего, в результате чего эти служащие достигнут состояния вменяемости и будут способны давать себе отчет в своих поступках и высказываниях.

В некоторых работах мы сталкиваемся с наблюдениями и заключениями, которые можно проинтерпретировать только после изучения курса диагностики психических заболеваний. Это относится к поиску невыраженной информации. Например: в русском языке существуют семантически скрытые морфемы. Если из слов «*протокол*», «*мотор*», «*восток*» устранить сочетание фонем «-то-», то получатся слова «*прокол*», «*мор*», «*воск*». Вывод: сочетание фонем «-то-» является семантически скрытой морфемой, обозначающей серьезность, надежность и силу. И это соотносится с аббревиатурой «*т.о.*» – «таким образом». Наблюдения и выводы подобного вида мне доводилось читать как в рукописях, так и в книгах, вышедших большим тиражом.

Высказывания в квазинаучном дискурсе удобно формулировать в виде тезисов. Например:

Тема доклада: «ЖРАНЬЁ КАК ИНДИКАТОР МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ».

Жрваньё есть целенаправленная активность по символическому (а иногда и физическому) устранению члена коллектива со стороны коллектива.

Жраньё есть естественное состояние дикого сообщества, направленное на устранение слабых и поддержание конкурентоспособности коллектива в целом.

Можно выделить следующие *типы жранья*:

- а) открытое первичное жраньё,
- б) скрытое маскируемое жраньё,
- в) спонтанное непреднамеренное жраньё,
- г) целенаправленное воспитательное жраньё,
- д) вторичное оборонительное жраньё.

Резюмируя, сформулирую основной вывод многих диссертационных исследований, хотя обычно он принимает иные вербальные оболочки:

По-разному бывает.

Получено 9.05.2007 Волгоградский государственный педагогический университет

Карасик, Владимир Ильич – доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой английской филологии Волгоградского государственного педагогического университета; vkarasik@yandex.ru.